

중간 강의평가 문항

교무처 학사팀(2019.03)

평가 문항	적용 시기	평가결과 반영여부
<p>1. 이 강의에 대한 전반적인 만족도를 선택하여 주십시오.</p> <p>※ 답지구성 : 5. 매우 만족 4. 만족 3. 보통 2. 불만족 1. 매우 불만족</p>	중간 강의평가	미반영
<p>2. 교강사의 강의 계획 및 준비와 관련하여 좋았던 점 혹은 개선이 필요한 점에 대하여 작성해주시기 바랍니다. (강의계획서 내용, 수업목표 제시, 성적평가 기준 안내, 교재·수업자료 구비 등)</p>		
<p>3. 교강사의 강의 진행 및 내용과 관련하여 좋았던 점 혹은 개선이 필요한 점에 대하여 작성해주시기 바랍니다. (강의 구성, 강의내용의 전달, 수강생 지도 및 피드백 등)</p>		
<p>4. 기타 본 강의의 장점은 강화하고, 단점은 보완할 수 있도록 좋은 의견을 제안하여 주시기 바랍니다. ※ 개인의 감정적 댓글이 될 수 있는 표현은 자제하여 주십시오</p>		
<p>5. 강의의 내용 혹은 설명 등에 성희롱, 인종차별 등 인권침해와 관련된 문제의 소지가 있었다면, 구체적인 내용 및 의견을 작성하여 주시기 바랍니다. (이 내용은 성희롱, 인권침해 등과 관련된 신고처리로 사용되지 않습니다)</p>		
<p>6. 이 강의를 위하여 본인이 학습하는 평균 시간(1주일 기준)을 선택하여 주십시오.</p> <p>※ 답지구성 : 5. 7시간 이상 4. 5~7시간 3. 3~5시간 2. 1~3시간 1. 1시간 이하</p>		

※ IC-PBL 유형 강좌 파일럿 테스트용 문항

평가 요인	측정 초점		평가 문항	평가결과 반영여부
I.수업과정 및 수업방법	교수자 지원	수업안내의 구체성	1. 교수는 IC-PBL 수업 및 수업 방식에 대해 구체적으로 안내하였다.	반영
		학습 활동 촉진	2. 교수는 학생들의 IC-PBL 활동을 촉진시키기 위해 노력하였다.	
		피드백의 유용성	3. 교수의 피드백은 문제해결에 도움이 되었다.	
	팀활동	팀 워크의 중요성	4. 나는 팀 일원으로서 팀워크의 중요성을 이해할 수 있었다.	
		팀 활동의 효과성	5. IC-PBL 팀 활동은 학습 내용을 이해하는데 도움이 되었다.	
	평가	평가 기준의 객관성	6. 교수는 IC-PBL 수업에 대한 객관적인 평가기준을 제시하였다.	
		평가 영역의 적절성	7. IC-PBL 활동에 대한 문제해결 과정과 결과가 고르게 평가되었다.	
II.수업결과 및 학생변화	자기주도 능력 향상		8. IC-PBL 수업을 통해 자기주도적 학습 능력이 향상되었다.	미반영
	학습 내용 적용 가능성		9. IC-PBL 수업을 통해 학습한 내용을 실제 문제에 적용해볼 수 있을 것 같다.	
	학습 동기 유발		10. IC-PBL 수업을 통해 나의 학습동기가 향상되었다.	
III.학생자기 평가	수업 참여에 대한 적극성		11. 나는 전반적인 IC-PBL 활동(팀활동, 문제해결과정)에 적극적으로 참여하였다.	미반영
IV.강의소감	수업 전반에 관한 소감 및 개선을 위한 제안사항		12. 본 IC-PBL 수업에 대한 전반적인 소감 및 건의사항 기술 (※ 수업 중 만족스러웠던 점, 수업 중 어려웠던 점, 개선할 점, 기타 의견 등을 자유롭게 기술하세요.)	